

В целом, если говорить о новом законе «Об образовании в Российской Федерации», это, конечно же, большой шаг вперед, а его разумное и эффективное применение на практике позволит сделать российское образование более качественным и современным.

Вообще вся реформа должна быть направлена на качество образования, его доступность и бесплатность. То поколение родителей, которое сегодня ведут детей в школы, будет уже требовать качественного образования, т.к. во многое вникают, и во многом разбираются. Нужно взять лучшее от наших традиций, расширять существующие и отрабатывать новые методики работы и многие сейчас это хорошо понимают.

Библиографический список

1. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 25 ноября 2013 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

УДК 316.74:37

Кораблева Галина Борисовна,
доктор социологических наук, профессор, korablevag@mail.ru,
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург;
Данилов Даниил Леонидович,
магистрант, danil-ovdaniil@yandex.ru
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация: В статье обосновывается необходимость инновационной ориентированности федеральных университетов. На основе материалов эмпирического исследования проводится анализ инновационного потенциала преподавателей УрФУ и ресурсов, необходимых для его актуализации.

Ключевые слова: федеральный университет, интеллектуальный ресурс, информационный ресурс, материальный ресурс, инновационные барьеры.

Korableva Galina Borisovna,
Danilov Daniil Leonidovich

RESOURCE PROVIDING OF INNOVATION ACTIVITIES OF TEACHERS FEDERAL UNIVERSITY

Abstract: The article proves the necessity of innovative orientation of Federal universities. The authors carry out the analysis of innovative potential of teachers UrFU and resource required for its updating on the basis of materials of the empirical research.

Keywords: Federal University, intelligence, information resource, material resource, innovation barriers.

В условиях современных как международного, так и национального рынков инновации становятся одним из важнейших факторов поддержания и укрепления конкурентоспособности организаций. Вузы, с одной стороны, как один из видов социальной организации, а с другой – как основной инструмент подготовки профессиональных специалистов высшей квалификации для различных сфер производства, управления и науки, также должны считаться с требованием инновационности развития.

Учитывая ориентированность высшей школы на путь инноваций и инновационного развития, Минобрнауки России формирует новую модель организации деятельности вузов с учетом научной, образовательной и производственной компонент. Особое место в данной модели отводится федеральным университетам. Возможности такого университета в отличие от обычного значительно шире и мощнее. Федеральный университет реализует инновационные образовательные программы, которые направлены на единое (международное) образовательное пространство. Также федеральный университет обеспечивает формирование кадрового и научного потенциала для комплексного социально-экономического развития региона [1], способствует системной модернизации высшего и послевузовского профессионального образования. Отличает федеральные университеты от обычных постоянное выполнение фундаментальных и прикладных научных исследований по широкому спектру наук, за счет чего обеспечивается интеграция науки, образования и производства, в том числе путем доведения результатов интеллектуальной деятельности до практического применения [1].

Уральский федеральный университет создан на базе Уральского государственного технического университета путем присоединения к нему Уральского государственного университета им. А. М. Горького. Интеграция классического университета (УрГУ) с исконно техническим высшим учебным заведением (УГТУ-УПИ) позволяет сочетать академические научные наработки с прикладными исследованиями. Кроме того, за счет объединения двух образовательных «гигантов» уральского региона у федерального университета расширился круг партнеров для ведения общей бизнес - деятельности.

Насколько же такой университет готов соответствовать инновационным запросам и требованиям российской образовательной политики? Для ответа на данный вопрос в ноябре 2012 г. нами было проведено социологическое исследование, посвященное изучению инновационного потенциала Уральского федерального университета, в ходе которого было опрошено 125 преподавателей 22 кафедр 5 институтов УрФУ: в том числе «Высшая школа экономики и менеджмента как единственный институт УрФУ организованный за счет объединения факультетов бывшего УГТУ-УПИ им. Б. Н. Ельцина и бывшего УрГУ им. А. М. Горького», а также было выбрано по два института, созданных на базе бывшего УРГУ и УГТУ-УПИ.

Исследование показало, что в Уральском федеральном университете постепенно создаются условия для эффективного осуществления инновационной деятельности (разрабатываются соответствующие положения, проводятся конкурсы проектов, создаются малые инновационные предприятия и т.д.), стимулирующие преподавателей вуза участвовать в разных формах и видах инновационной деятельности.

Вместе с тем, несмотря на постепенное формирование среды вуза, призванной соответствовать инновационным запросам времени, важное и порой определяющее значение «участия/неучастия» профессорско-

преподавательского состава в инновационной деятельности играют ресурсы как самих преподавателей, так и ресурсы среды.

По мнению преподавателей, актуализация их инновационного потенциала зависит, прежде всего, от собственных интеллектуальных ресурсов и материальных ресурсов вуза (55,8% и 55,2% опрошенных). Далее по значимости следуют финансовые ресурсы – 49,6%, информационные – 43,2% и профессиональные – 36,8%.

Среди проблем ресурсного обеспечения следует обратить внимание на информационное сопровождение инноваций и работы над ними, поскольку большинство преподавателей вузов мало что знают об инновационной деятельности учреждения. В УрФУ, по мнению респондентов, вопрос об уровне информационной поддержки и информировании преподавателей о всевозможных конкурсах и грантах, а также принципиально новых формах и форматах ведения инновационной деятельности стоит наиболее остро.

Кроме того, участники опроса отметили нехватку знаний и достаточного уровня компетентности именно в отношении инновационных технологий, разработки инновационных продуктов. Хотя стоит сказать, что когда речь идет о низком уровне знаний в области инновационной деятельности, стоит оговориться, что это применимо ко всей совокупности видов инновационной деятельности, начиная с научных публикаций и заканчивая совместной работой с инновационными фирмами.

Что касается материальных ресурсов, то здесь целесообразно представить мнение участников опроса о состоянии базы подразделений вуза, с позиции ресурсов необходимых для разработки и внедрения инноваций. Опрос показал, что практически каждый второй респондент (40,8%) не проявляет явной удовлетворенности по поводу материальной базы вуза и своих подразделений. Они предпочли выбрать вариант оценки «скорее удовлетворительно». Весомая доля опрошенных (28%) оценили базу подразделения как «скорее не удовлетворительную». При этом данные анкетного опроса свидетельствуют о наличии прямой связи оценок удовлетворенности состоянием материальной базы структурного подразделения вуза с оценками инновационной ориентированности вуза в целом. Среди тех, кто оценивает материальные ресурсы как достаточно или скорее удовлетворительные, 66,7% уверены и в инновационной ориентированности УрФУ.

Эффективность осуществления и развития инновационной деятельности вуза во многом зависит от опыта и непосредственного участия субъектов инновационной деятельности в разных ее видах. Опрос показал, что 77,9% респондентов имеют научные публикации в периодической печати (научных изданиях), 72,1% – опыт разработки учебно-методических комплексов, 42 % - опыт проведения фундаментальных и прикладных научных исследований. Здесь продемонстрированы наиболее распространенные виды инновационной деятельности, а что касается видов деятельности, ориентированных на сотрудничество вуза в плане совместных разработок проектов с инновационными фирмами, то его можно оценить как низкий, поскольку

только 6% опрошенных имеют данный опыт. Отсюда можно сделать вывод, что хотя преподаватели имеют опыт участия в инновационной деятельности, но его содержание затрагивает далеко не все актуальные в настоящий период виды вузовской инновационной деятельности.

Наиболее активно вовлечена в разные виды инноваций возрастная группа на рубеже 50-59 лет (до 88,0%). В интервале 60-65 лет инновационная активность достигает своего максимума (91,7%). А вот среди молодых преподавателей до 30 лет уже только каждый второй заявил о своем участии в деятельности инновационного типа. До 65,2% она возрастает среди опрошенных возрастной группы 40-49 лет.

Поскольку преподаватели вуза являются непосредственными субъектами его инновационной деятельности, то здесь представляют интерес субъективные показатели, свидетельствующие об уровне их мотивированности в данном плане.

Так, по мнению опрошенных, фактором, способствующим инновационной активности, является желание постоянно повышать уровень своих знаний и компетенций (58%). Очень значимым является «креативный характер мышления», поскольку инновационная деятельность предполагает разработку и внедрение новшеств в практическую деятельность, а реализовать это не обладая креативным, нестандартным мышлением практически невозможно. На него обратили внимание 53% участников опроса. Личная материальная заинтересованность необходима по мнению 46% опрошенных.

Итак, несмотря на относительно высокий уровень участия преподавателей УрФУ в инновационной деятельности, в основном она сводится к научным публикациям. Но даже здесь инновационная активность молодых явно недостаточна.

Во многом, проблема обусловлена тем, что для реализации разных видов инновационной деятельности существуют барьеры, препятствующие активному применению инновационных технологий в вузе. Так, по мнению опрошенных, в вузе в качестве основных барьеров инновационной деятельности выступают: большая учебная нагрузка (62%), отсутствие (моральной, материальной) компенсации за инновационную деятельность (58%), инертность большинства преподавателей (32%), неразвитость инновационной инфраструктуры вуза (31%).

Одним из путей решения проблемы актуализации инновационного потенциала и преодоления существующих барьеров может быть внедрение инновационных команд по разработке и внедрению исследовательских проектов: педагогических, в состав которых входят представители разных поколений преподавателей, и смешанных, включающих сотрудников вуза – преподавателей и сотрудников компаний, заинтересованных в университетских исследованиях, призванных решить конкретные проблемы компаний-партнеров вуза.

Библиографический список

1. Федеральные университеты: модель для развития высшей школы. URL: http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=16397(дата обращения: 24.04.2011).